

Nieuwsbrief VG-PMT

januari 2020

Mocht er behoefte aan zijn, dan kan de nieuwsbrief ook per post worden verzonden. Dit moet dan wel bij de secretaris van onze vereniging worden opgegeven. Voorlopig worden hiervoor geen extra kosten in rekening gebracht.

**Gelukkig hoeft PMT voor 2020 niet te korten.
Dat is positief nieuws voor de gepensioneerden bij PMT.**

De politieke reden voor wijziging van het pensioenstelsel.

De reden dat de politiek in het parlement als wetgever al meer dan een decennium probeert ons 'beste pensioenstelsel ter wereld' te wijzigen is vanwege de doorgeschoten van de 'marktwerking als ordeningsmechanisme van onze samenleving. Concurrentie zou alle economische problemen moeten oplossen, maar er bestaat ook nog een algemeen belang. Vele onderzoeken met als thema *Markt en Overheid* hebben aangetoond, dat de markt zich niets gelegen laat liggen aan het algemeen of publieke belang. Dat publieke belang behartigen is specifiek de taak van de door ons aangestelde overheid als uitvoerder van de regels, die de politiek als wetgever heeft bepaald.

Marktwerking en pensioenen.

Marktwerking betekent echter het einde van het pensioenstelsel met ons huidige collectieve en solidaire pensioencontract uitgevoerd door non-profit pensioenfondsen. Daarin worden de pensioenrisico's samen gedragen als onderdeel van de verzorgingsstaat. Marktwerking in ons pensioenstelsel wil zeggen omzetting van de toegezegde collectieve pensioenen in individuele pensioenpolissen. Die pensioenpolissen worden nu al door commerciële verzekeraars verkocht met slechtere voorwaarden dan pensioenfondsen nu geven.

Hoe tracht onze overheid deze marktwerking door te drukken? De verplichting om de marktwaarde van pensioenuitkeringen en van bezittingen te bepalen voor de balans van een pensioenfonds, is niet zo lang geleden voortgekomen uit wijziging van internationale accountantsregels. De overheid heeft nu regels opgesteld alsof er een markt voor waardebeoordeling van nominale pensioenuitkeringen zou bestaan. Die 'markt' bestaat echter niet. De vraag was dan hoe pensioenfondsen de marktwaarde van die verplichtingen moesten bepalen. De overheid als grootste werkgever zag een besparingsmogelijkheid.

Dat ging als volgt. De toekomstige pensioenuitkeringen moeten van de overheid en DNB sinds 2007 worden omgerekend in euro's van nu met een lage rekenrente, alsof er maar 0,4% rendement kan worden gemaakt. Maar sinds de jaren vijftig maakten pensioenfondsen jaarlijks tussen de 5% en 7% rendement. Er is geen reden om aan te nemen dat de rendementen in de toekomst tot het abnormaal lage niveau van 0,4% zouden zakken. Wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat een vaste rekenrente 2,5% tot 3,0% rekening houdende met indexatie voor een goed pensioen echter wel juist en prudent is.

De bezittingen van een pensioenfonds zijn opgebouwd uit de premies plus de netto - rendementen daarop. Daar zijn wel waarderingmarkten voor zoals bij aandelen, obligaties, onroerend goed etc. De huidige uitkeringen zijn lager dan de premies en de rendementen kunnen geheel worden toegevoegd aan de belegde middelen van de pensioenfondsen. Dat vermogen is nu meer dan 1500 miljard euro.

De gevolgen van de lage rekenrente!

Door het gedwongen gebruik van deze onjuiste rekenrente van bijna nul procent, wordt het huidige pensioenstelsel met de uitkeringsovereenkomst opzettelijk onbetaalbaar gemaakt. De bedoeling is om dan iedereen te dwingen akkoord te gaan met een stelsel met individuele beschikbare premieregelingen, waarbij de risico's niet solidair en collectief worden gedragen. Dan kunnen we de door de politiek veroorzaakte woekerpensioenen krijgen. Wilt u dat? Zo niet, laat dat dan weten aan de politieke partijen in de Tweede Kamer.

Verzekeraars vallen ook onder de *Wet financieel verkeer* (Wft) en die wet kent geen pensioenverlagingen bij financiële tegenvallers in tegenstelling met pensioenfondsen. Maar waarom mogen verzekeraars dan wel met een dergelijke hoge rekenrente rekenen met als gevolg veel kans op tegenvallers voor de verzekeraars? Waarom ook niet een risicovrije rekenrente?

Waarom mogen pensioenfondsen ook niet de EIOPA-norm voor een rekenrente van 3,9% gebruiken? **Dat wil onze politiek en DNB niet!** Er zouden dan geen kortingen meer nodig zijn en indexatie wordt mogelijk.

Onze politiek wil af van de huidige collectieve solidaire pensioenregeling op basis van de uitkeringsovereenkomst als sociale regeling en wil de huidige regeling vervangen door een individuele beschikbare premieregeling als financieel product. Want dat is goedkoper voor de overheid, maar dat heeft als grote nadelen een lagere pensioenen (DNB 2012) en daarnaast kan het pensioenbedrag jaarlijks variëren en de hoogte van de uitkering wordt pas bij pensionering bekend.

De pensioenpolder zegt hard aan het werk te zijn in de stuurgroep en de klankbordgroep waarin ook de nieuwe *Koepel van Gepensioneerden* mag meepraten. Meebeslissen lijkt niet te verwachten. Er komt maar weinig naar buiten op wat lekberichtjes na, maar die zeggen inhoudelijk weinig over de stand van zaken. Dat gebeurt achter gesloten deuren, want we mogen niet weten welke standpunten er worden ingenomen. Alleen de FNV biedt soms wel duidelijkheid. Op de FNV-website staat sinds 16 januari een bericht van Harrie Lindelauff en die mededeling biedt hoop voor deelnemers en gepensioneerden die voor behoud van ons sociale zekerheidsstelsel zijn. De samenvatting van de tekst luidt als volgt.

FNV blijft hameren op hogere pensioenen.

Na succesvolle acties van de FNV om kortingen te voorkomen, is nu de belangrijkste inzet van de vakbond dat de pensioenen de komende jaren ook omhoog gaan. Daarbij moeten we alvast vooruit kunnen lopen op de regels in het nieuwe pensioenstelsel dat nu wordt uitgewerkt.

Brieven aan Minister Koolmees

De FNV kwam volop in actie en riep mensen op om brieven te sturen en handtekeningen te zetten. Mede onder deze druk zijn de kortingen niet doorgegaan. Minister Koolmees ontving ruim 10.000 persoonlijke brieven en meer dan 20.000 handtekeningen. Werkenden en gepensioneerden riepen de minister op om kortingen op de pensioenen te stoppen, de verhoging van de premie te bevroren en te voorkomen dat mensen minder pensioen opbouwen. 'Dankzij onze lobby en acties zijn op dit moment pensioenkortingen voor 2020 van de baan,' zegt pensioenonderhandelaar Tuur Elzinga.

'Maar de koopkracht van het aanvullend pensioen gaat nog steeds achteruit doordat de grote meerderheid van de pensioenen niet meegroeien met de inflatie. De pensioenen zijn al tien jaar niet verhoogd. Dat is zuur. Ook door belastingmaatregelen raakt de koopkracht van gepensioneerden dit jaar weer verder achterop. Wij willen nu juist koopkrachtverbetering voor deze groep.'

Niet wachten op nieuw stelsel

Vakbonden, werkgevers en kabinet werken in een gezamenlijke stuurgroep aan de uitwerking van het pensioenakkoord van afgelopen juni. Hoe de nieuwe regels eruit gaan zien, moet dit voorjaar duidelijk worden. Daarna kan het nog enkele jaren duren voordat alle fondsen onder de nieuwe regels vallen. En nog eens vijf jaar de pensioenen niet verhogen is niet acceptabel, vindt de FNV. Tuur Elzinga: "We moeten regelen dat gepensioneerden ook in die overgangsfase zicht hebben op indexatie", aldus de FNV.

Deze uitspraken zijn hoopvol, maar geen kortingen en wel indexatie kan alleen als de rekenrente wordt verhoogd. Krijgt de FNV een normale rekenrente voor elkaar?

Ook in 2020 zullen wij als bestuur van VG-PMT ons blijven inzetten voor Uw pensioen. In samenwerking met andere organisaties blijven wij streven naar indexatie van ons pensioen en zetten wij ons maximaal in om korting te voorkomen.